2019KO IRAILAREN 26AN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2019

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.
ARETOA: Batzar Aretoa.
EGUNA: Hogeita seia.
HILABETEA: Iraila .
URTEA: Bi mila eta hemeretzi.
HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko zazpiak
BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa.
DEIALDIA: Lehena.

LUGAR: Ayuntamiento de Beasain
LOCAL: Salón de Plenos
DIA: Veinticuatro
MES: Julio.
AÑO: Dos mil diecinueve.
HORA DE COMIENZO: Diecinueve horas.
CARACTER DE LA SESION: Ordinaria.
CONVOCATORIA: Primera.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

NUMERO DE MIENBROS QUE LA COMPONEN: Diecisiete (17)

UDALBURUA/PRESIDENTE:
AITOR ALDASORO ITURBE

BILDUAK/REUNIDOS:
AITOR ALDASORO ITURBE

EAJ-PNV

- LEIRE ARTOLA UGALDE
- MARIA LUISA VALLÉS FERNÁNDEZ
- FRANCISCO JAVIER MATARRANZ RICO
- MARIA ELENA RUIZ ZABALA
- EDORTA DIAZ DEL RIO
- JON OLANO ARRESE
- ADUR UGARTEMENDIA LEUNDA
- AMETS ARROSPIDE ZUBELDIA
- AINARA AYESTARAN ALDASORO

Beasaingo EH Bildu

- NEREA MANZISIDOR MENDIZABAL
- HASIER AGIRRE ELKOROBEREZIBAR
- YOLANDA HERNANDEZ RODRIGUEZ
- MADDI IMAZ RUIZ
- JOSEBA MIKEL OLANO GUEMBE

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak

- EVA ALVAREZ ATANES
- ANGEL REDONDO FERNANDEZ

IDAZKARIA: ITZIAR AROSTEGI APAOLAZA

Bileran, LURDES ALEGRIA LASA kontuhartzaileak ere parte hartu du. AITZIBER

A la reunión también han asistido la interventora LURDES ALEGRIA LASA y Aitziber

YURREBASO andrea bat-bateko itzultzaile lanetan egon da.

Yurrebaso como interprete.

<u>1.- AURREKO AKTAK</u>. 2019ko uztailaren 18 eta 24ko aktak onartzeko proposamena.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu), hitza hartu du eta galdera hau egin du: "Aktaren transkripzioan ulertu dugu Leireren kasuan dedikazio osoa dela eta ez esklusiboa, baina dugun zalantza da bateragarria ote den beste kargu publikoarekin, ordainsariak jasotzearekin, alegia. Hori ez zaigu argi geratu."

Idazkariak esan du Leiren kasuan Batzar Orokorretara joateagatik asistentzia kontzeptuan jasoko duena eta Udalean dedikazioa izateagatik jasoko duen ordainsaria bateragarria dela, bere ordainsaria ez delako iristen Foru Dekretuak Beasain bezalako herrientzat aurreikusten duen gehienezko diru kopurura. Muga hau da, gainditu ezin daitekeena zinegotziek jaso dezaketen ordainsari eta asistentziekin. Ordainsariak tope horretara iristen direnean, orduan bai ezin dela asistentziagatik beste ezer jaso.

Beste interbentziorik ez dagonez, bozketa eginda eta aho batez onartu dira aipatutako aktak.

<u>1.- ACTA ANTERIOR</u>. Aprobación del acta del 18 y 24 de julio de 2019.

En el turno de intervenciones la Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu) ha tomado la palabra y ha formulado la siguiente pregunta: "en la transcripción del acta hemos entendido que en el caso de Leire la dedicación es completa y no exclusiva, pero la duda que tememos es si es compatible con otro cargo público, es cedir, con las retribuciones. Es lo que no nos ha quedado claro."

La Sra. Secretaria ha dicho que en el caso de Leire lo que cobrará por la asistencia a las Juntas Generales y la retribución por la dedicación en el Ayuntamiento son compatibles, ya que su retribución no supera la retribución máxima que contempla el Decreto Foral para los municipìos como Beasain. Dicho límite es el que no se puede superar en el caso de las asistencias y las retribuciones de los concejales. Cuando las retribuciones alcanzan dicho límite, no se puede cobrar más por la asistencia.

Al no haber más intervenciones se han sometido a votación las actas y se han probado por unanimidad.

<u>2.- LURRALDE BATZORDEKO PROPOSAMENAK</u>:

- <u>Kale garbiketa zerbitzua: Esleipen proposamena</u> (2019ZEBO0019).

Puntu honetan kontratazio mahaiaren proposamenaren berri eman da:

"AURREKARIAK

1.- 2019-05-23. Plenoak erabaki zuen lizitazio prozedura eta plegu administratibo nahiz teknikoa onartzea (prozedura irekia), aipatutakoa kontratatzeko.

2.- 2019-05-28. Euskadiko kontratazio plataforman lizitazioa iragartzea.

3.- 2019-07-1, 14,00etan. Proposamenak aurkezteko azken data.

<u>2.- PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE TERRITORIO</u>:

- <u>Servicio de limpieza viaria: Propuesta de adjudicación</u>.

En este punto se ha informado la propuesta de la mesa de contratación.

"ANTECEDENTES

1.- 23-05-2019. El Ayuntamiento Pleno acuerda dar inicio al procedimiento de licitación (procedimiento abierto) y aprobación de pliego administrativo y técnico para la contratación indicada.
.

2.- 28-05-2019. Publicación de la licitación en la plataforma de contratación de Euskadi.

3.- 1-07-2019, 14,00 horas. Fecha fin de presentación de proposiciones.

4.- Data horretan enpresa lizitatzaile hauek aurkezten dira:

4.-. A esa fecha, se presentan las siguientes empresas licitadoras:

ENPRESAK	**Erregistro sarrerra**	**Epea**
SERBITZU ELKARTEA, S.L.	2019-07-01, 2519 zenbakia	Epe barruan
UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L.	2019-07-05, 2595 zenbakia	Epe barruan, 2019-07-01ean, 12:38etan posta elektronikoa bidali zuen, Korreos entregatu izanaren agiriarekin batera

A kartazaleko dokumentazioa kalifikatu ondoren, emaitza ondorengo da:

5.- SERBITZU ELKARTEA, S.L. enpresak, DEUC modu zuzenean aurkeztu du. Baita ere aurkeztu ditu kontratua egikaritzearen arduradunaren titulua eta ISO 9001, OHSAS 18001 eta EMAS agiriak

6.- UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L.

Bi enpresek DEUCa aurkezteaz gain, denboraldirako enpresa elkartea sortzeko konpromisoa aurkeztu dute, baina ez, kontratua egikaritzearen arduradunaren titulua eta ISO 9001, OHSAS 18001 eta EMAS agiriak.

7.- Horren ondorioz, baldintza agiriaren 15. Artikuluan adierazitakoaren arabera, honen bidez BROCOLI, S.L. eta GRUPO SIFU EUSKADI, S.L., 2019-07-05eko posta elektronikoaren bidez errekeritu zitzaien, **3 laneguneko epean hau da, 2019-07-10erako**, ondorengo dokumentazioa aurkezteko:

- Kontratua egikaritzearen arduradunaren izendapena eta titulua eta ISO 9001, OHSAS 18001 eta EMAS agiriak.

8.- 2019-07-10eko datarekin Udalaren

Tras calificar la documentación del sobre A, resulta lo siguiente:

5.- SERBITZU ELKARTEA, S.L. presenta el DEUC de modo correcto y también la titulación del designado como responsable del contrato. También aporta las siguientes certificaciones: ISO 9001, OHSAS 18001 y EMAS.

6.- UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L.

Además de que ambas empresas presentan el DEUC, también se incluye compromiso de creación de la UTE. Sin embargo, no se aporta la designación del responsable del contrato, ni su titulación. Tampoco se aportan las siguientes certificaciones: ISO 9001, OHSAS 18001 y EMAS

7.- En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el art, 15 del pliego administrativo, el 5-07-2019 mediante correo electrónico se requirió a las empresas BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L., para que en el **plazo de 3 días hábiles hasta el 10-07-2019**, aportaran la siguiente documentación:

- Designación del responsable del contrato y su titulación. Certificaciones: ISO 9001, OHSAS 18001 y EMAS

8.- Con fecha 10-07-2019 tiene entrada en

erregistroan sarrera izan zuen bi enpresei errekeritutako dokumentazioa, EMAS (eko kudeaketa eta eko auditoria) ziurtagiria izan ezik. BROCOLI, S.L.ren ordezkariak ondorengo aitorpena sinatzen du:

el Ayuntamiento, la documentación requerida a ambas empresas, salvo la certificación EMAS (eco gestión y eco auditoria). El representante de BROCOLI, S.L. presenta una declaración en la que indica lo siguiente:

"*Que la organización tiene implantado un Sistema de Gestión Integrado basado en los estándares internacionales UNE EN ISO 9001, OHSAS 18001 y UNE EN ISO 14001, el cual es prueba equivalente de gestión medioambiental al amparo del art. 93.2 LCSP y sobre el que se fundamenta el Reglamento Comunitario EMAS.*"

9.- Hori guztia jakinda eta Kontratuei buruzko Errekurtsoak ebazten dituen gai adminsitratiboetako Auzitegi Zentralaren, urriaren 5eko 906/2018 Ebazpenak dioena, SERBITZU ELKARTEA, S.L. nahiz BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L., denboraldiko enpresa, onartuak izan dira lizitazioan parte hartzea.

9.- A la vista de todo ello y teniendo en cuenta la Resolución 906/2018, de 5 de octubre del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, tanto SERBITZU ELKARTEA, S.L. como la UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L., son admitidas a la licitación.

10.- B kartazalaren (formula automatikoak ez diren bidez ebaluatuko diren irizpideak) irekiera 2019-07-15ean egin zen eta gai horretan teknikoa den bokalari pasa zitzaion ebaluatu ahal izateko.

10.- El 15-07-2019 se pasó el sobre B (documentación relativa a criterios no evaluables mediante fórmulas automáticas), a estudio y evaluación del vocal técnico en la materia.

Hau guztia, 2019ko uztailaren 15ean kontratazio mahaiak egindako bileran jasota dago.

Todo lo expuesto se recoge en el acta de la reunión de la mesa de contratación del 15-07-2019.

11.- 2019ko irailaren 4an berriro ere kontratazio mahai bildu zen eta teknikoak emandako txostena B kartazalari buruz ontzat eman zuen.

11.- El 4 de septiembre de 2019 se vuelve a reunir la mesa de contratación y da por bueno el informe emitido por el técnico referente al contenido del sobre B.

12.- 2019-09-06an, 9,00etan C kartazala ireki zen, hau da, automatikoki baloratu daitezkeen irizpideak eta gehienez ere 50 punturekin baloratzen direnak.

12.- el 06-09-2019 se procedó a la apertura del sobre C, comprensivo de los criterios evaluables mediante fórmulas automáticas, por un máximo de 50 puntos.

13.- C kartazalaren irekitze saioan SERBITZU ELKARTEA, S.L.ko enpresaren ordezkariak bertaratu ziren eta. C kartazala ireki baino lehen, B kartazalarekiko puntuazioaren berri eman zen:

13.- En el acto de apertura del sobre C, habiéndose personado al acto los representantes de la empresa SERBITZU ELKARTEA, S.L.. antes de proceder a la apertura del sobre C, se ha dado a conocer la puntuación obtenida en relación al sobre B, esto es:

MEMORIA TECNICA	**50 PUNTOS**	**UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L**	**SERBITZU ELKARTEA, S.L.**

PLAN GENERAL DE SERVICIO	24 PUNTOS	6,4	20,56
MEDIOS HUMANOS	10 PUNTOS	4,25	8,75
CONTROL Y CALIDAD DEL SERVICIO	5 PUNTOS	5	5
MEDIOS MATERIALES	4 PUNTOS	4	4
CAMPAÑAS DE CONCIENCIACION	3 PUNTOS	3	1,5
CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES	2 PUNTOS	2	2
ESPECIFICACION Y CONCRECION DEL ESTUDIO PRESENTADO	2 PUNTOS	1	2
TOTAL	**50 PUNTOS**	**25,65 puntos**	**43,81 Puntos**

14.- C kartazala irekitzeari ekin zitzaion, kontuan izanda urteko lizitazio prezioa, hau da, 1.114.312,92 €. Emaitza ondorengoa izan zen:

A continuación se procede a la apertura del sobre C, teniendo en cuenta que el precio de licitación anual es de 1.114.312,92 € sin IVA y el resultado es el siguiente:

- UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L. …………1.058.605,98 € (BEZik gabe / sin IVA)

- SERBITZU ELKARTEA, S.L. …………………………………....1.063.000,00 € (BEZik gabe / sin IVA).

15.- Atal honetan lortutako puntuazioa, ondorengoa izen zen:

15. La puntuación obtenida en este apartado es la siguiente:

<u>URTEKO ESKAINTZA EKONOMIKOA / OFERTA ECONÓMICA ANUAL</u>	48 PUNTU
UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L	**48 puntu**
SERBITZU ELKARTEA, S.L.	46,95 puntu

16.- Plegu teknikoaren 3. atalean aurreikusitako zerbitzuen prezio unitarioei buruz enpresen eskaintza ekonomikoa (3. eta 4. eranskina), ondorengoa izan zen:

16. La oferta económica de las empresas relativa a precios unitarios de los servicios previstos en el apartado 3 del Pliego Técnico (Anexo 3 y 4), es la siguiente:

Banakako prezioak €/h astelehenetik ostiralera **Precios unitarios de lunes a viernes:**

ORDUKO PREZIOA	**SERBITZU ELKARTEA S.L.**	**UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L**

Gidaria	63,95	30,91
Peoi makinista	56,17	25,84
Peoi gidaria	58,24	25,23
Peoia	54,09	25,56
Urarekin garbitzeko kamioia	7,77	7,88
Ekortzeko makina	20,68	11,96
Desugertzeko ekipoa	8,68	5,91
Kaxa irekiko ibilgailua	2,46	8,14
…	**34,005 €/h**	**17,678 €/h**

Banakako prezioak €/h larunbatetan, igandetan eta jaiegunetan

Precios unitarios de los sábados, domingos y festivos:

ORDUKO PREZIOA	**SERBITZU ELKARTEA S.L.**	**UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L**
Gidaria	77,72	33,96
Peoi makinista	69,01	27,41
Peoi gidaria	68,30	27,11
Peoia	66,00	26,00
Urarekin garbitzeko kamioia	7,77	7,88
Ekortzeko makina	20,68	11,96
Desugertzeko ekipoa	8,68	5,91
Kaxa irekiko ibilgailua	2,46	8,14
…	**40,077 €/h**	**18,546 €/h**

17.- Atal honetan lortutako puntuazioa,

La puntuación obtenida en este apartado es la

ondorengoa izan zen:

siguiente:

ZERBITZUEN PREZIO UNITARIOEI BURUZKO ESKAINTZA EKONOMIKOA / OFERTA ECONÓMICA PRECIOS UNITARIOS	**3. ERANSKINA**	**4. ERANSKINA**	**TOTAL**
UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L	1	1	**2**
SERBITZU ELKARTEA, S.L.	0,52	0,46	**0,98**

18.- Lizitatzaileak guztira lortutako puntuazioa:

18. La puntuación total obtenida por los licitadores es la siguiente:

ENPRESAK / EMPRESAS	MEMORIA	PREZIOA / PRECIO	Prezio unitarioak / precios unitarios	GUZTIRA / TOTAL
SERBITZU ELKARTEA, S.L.	43,81	46,95	0,98	**91,74 p.**
UTE, BROCOLI, S.L. – GRUPO SIFU EUSKADI, S.L	25,65	48	2	75,65 p.

19.- Nahiz eta SERBITZU ELKARTEA, S.L. enpresak puntuazio gehien lortu, ikusita enpresa honek eskainitako prezio unitarioak garestiak direla eta beste lizitatzaileek eskainitako prezioekiko diferentzia, erabaki zen, SERBITZU ELKARTEA, S.L.ek C kartazalean aurkeztutako memoria ekonomiko-finantzaroa aztertzea.

20.- 2019ko irailaren 12an kontratazio mahaia bildu zen azken aldiz, Zerbitzuburuak emandako txostena ezagutzeko SERBITZU ELKARTEA, S.L.ek aurkeztutako memoria ekonomiko-finantzaroari buruz, hau da:

"*Txostena:* ***SERBITZU ELKARTEAK 3 ET 4 ERANSKINEAN AURKEZTUTAKO PREZIO UNITARIOAK***

Memoria ekonomiko-finanzieroan SERBITZU ELKARTEA. S,L. enpresak, langile eta makinaria gastuen inguruan aurkeztutako dokumentazioa aztertu

19.- Si bien la empresa que mayor puntuación ha obtenido es SERBITZU ELKARTEA, S.L., dada la carestía de los precios unitarios ofrecidos por ésta y la diferencia de los precios respecto de los ofrecidos por la otra empresa licitadora, se acuerda analizar la memoria económica-financiera presentada en el sobre C por SERBITZU ELKARTEA, S.L.

20.- El 12 de septiembre de 2019 se reúne por última vez la mesa de contratación para conocer el informe del Jefe de Servicios referente a la memoria económico-financiera presentada por SERBITZU ELKARTEA S.L.:

"*Informe:* ***PRECIOS UNITARIOS PRESENTADOS POR SERBITZU ELKARTEA S.L. EN ANEXOS 3 Y 4***

Analizado el desglose de costes de personal y maquinaria presentado por SERBITZU ELKARTEA,

ondoren, atzematen da, pertsonal gastuak, kategoria guztietan, matematikoki ez datozela bat aurkeztutako estudioan dauden zenbakien. Txikiagoak izan beharko lukete. Beraz pentsa erazten du akats bat dagoela hauek kalkulatzeko unean.

Ez da horrelakorik gertatzen eskaini dituzten makina prezioen inguruan, eskainitako prezioak egindako gastu azterketan emaitza matematiko zuzenak dira.

S.L. en la memoria económico-financiera, se observa que los precios unitarios ofertados en los anexos 3 y 4, en lo relativo a costes de personal por categorías, no son los que resultarían de la operación matemática a realizar en el estudio presentado, serían inferiores, lo que induce a pensar de que hay un error en el cálculo de los mismos.
No ocurre así con los costes de maquinaria ofertados, los cuales se observa que matemáticamente son resultado del estudio de costes realizados.

Honela, aurkeztutako memoria ekonomiko-finanzieroaren arabera, kategori bakoitzari legozkiokeen prezio unitarioak ondorengoak izango lirateke:

Así, los precios unitarios correspondientes a las distintas categorías resultantes de la memoria económico-financiera presentada serían los siguientes:

Prezio unitarioak, astelehenetik ostiralera

Precios unitarios de lunes a viernes

Gidaria/conductor	*30,15 €/h*
Peoi gidaria/ Peón conductor	*27,46 €/h*
Peoi makinista/ Peón maquinista	*26,48 €/h*
Peoia/ Peón	*25,09 €/h*

Larunbat, igande eta jai egunetarako prezio unitarioak

Precios unitarios sábados, domingos y festivos

Gidaria/conductor	*36,64 €/h*
Peoi gidaria/Peón conductor	*32,20 €/h*
Peoi makinista/ Peón maquinista	*32,54 €/h*
Peoia/Peón	*31,12 €/h*

Serbitzu Elkartea, S.L. enpresak eskainitako prezio unitarioak aplikatzea, adjudikazio duna izanez gero, Udalaren mesederako izango litzateke baldin eta kontratua amaitzean emandako zerbitzu-kopuruak ez badu gainditzen Plegu teknikoko 3.artikuluan aurreikusitakoa. Alderantziz, ordu kopuru hori gaindituko balitz, Udalarentzat kaltegarria izango litzateke."

La aplicación de los precios unitarios ofertados por Serbitzu Elkartea, S.l., caso de ser adjudicatario, beneficiarían al Ayuntamiento si a la finalización del contrato el número de servicios prestados no alcanzasen el tope de horas previsto en el art. 3 del Pliego Técnico. Caso contrario, si se superase ese número de horas sería perjudicial para el Ayuntamiento.

Horren ondorioz, Kontratazio Mahaiak kontratazio organoari (Osoko Bilkura) ondorengo proposamena egiten dio:

En consecuencia la Mesa de Contratación efectúa la siguiente propuesta al órgano de contratación (Ayuntamiento Pleno)

Lehenik. Beasaingo udalerrian kale garbiketa eta antzeko beste batzuk zerbitzua esleitzea, SERBITZU ELKARTEA, S.L.ri esleitzea.

Primero. Adjudicar el contrato de servicio de limpieza viaria y otros afines en el municipio de Beasain a, SERBITZU ELKARTEA, S.L.

Bigarren. Esleipena baldintza plegu administratibo eta tekniko pleguetan eta enpresak

Segundo. La adjudicación se efectúa con arreglo a lo dispuesto en los pliegos administrativo

aurkeztutako eskaintzaren arabera, egiten da.

Hirugarren. Urteko esleipen prezioa: 1.063.000,00 € (BEZik gabe).

Laugarren. Baldintza teknikoen 3. artikuluan aurreikusitako zerbitzuen ordu-poltsa. Serbitzu Elkarteak S.L. enpresak eskainitako unitate-prezioen arabera likidatzea.

Bosgarren. Exekutatzeko epea: bost urte, luzapenik gabe,

Seigarren. Berme epea: urte bete.

Zazpigarren. Kontratuaren udal arduraduna Zerbitzu burua izendatzen da.

Zortzigarren. Esleipendunari errekeritzea, hamar laneguneko epean errekerimendua jasotzen duen hurrengo egunetik kontatzen hasita, ondorengo dokumentazioa aurkezteko:

- Behin betiko fidantza, 265.750,00 €ko balioa duena.
- Erantzukizun zibileko poliza, 601.012,00 €koa.
- Zerga betebeharretan eta Gizarte Segurantzan eguneratuta egotearen agiriak. Jarduera ekonomiko gaineko zergan alta emanda egotearen agiria.
- Enpresaren eraketa eskritura eta ordezkariaren ahalmena.

Bederatzigarren. Fidantza eta beste dokumentuak aurkeztutakoan, behin betiko esleipena Alkateak emango du horretarako Plenoak baimenduta eta jarraian kontratu administratiboa sinatu beharko da."

Alkate jaunak (EAJ-PNV): "Aurreko esleipenarekin alderatuta esan, langile bat gehiago jarriko dela larunbatetarako, dekapadora zerbitzu berri bat eta barredora berri bat jarriko dira, zaharkitua dagoen bat kenduta, karro berriak eta haizea botatzen duten horiek elektrikoak izango dira, hotsa kentzeko. Horrezaz gain eta aldaketaren oinarrian dagoena, langileen soldaten eguneratzea izango da eta esleipena bost urtetako egitea proposatzen da.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek ondorengo iritziak aurkeztu dituzte:

y técnico y la oferta presentada por la empresa.

Tercero. Precio de adjudicación anual: 1.063.000,00 € (sin IVA)

Cuarto. Liquidar la bolsa de horas de los servicios indicados en el art. 3 del pliego técnico con arreglo a los precios unitarios ofertados por Serbitzu Elkartea, S.L.

Quinto. Plazo de ejecución: cinco años, sin prórroga.

Sexto. Plazo de garantía: un año.

Séptimo. Se designa como responsable municipal del contrato al Jefe de Servicios.

Octavo. Requerir a la adjudicataria para que en un plazo de diez días hábiles a contar a partir del siguiente al del requerimiento, aporte la siguiente documentación:

- Fianza definitiva por valor de 265.750,00 €
- Póliza de responsabilidad civil por importe de 601.012,00 €.
- Certificado de estar al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias y para con la Seguridad Social, alta en IAE.
- Escritura de constitución de la empresa y poder del representante.

Noveno. Tras presentar la fianza y el resto de documentación, se efectuará la adjudicación definitiva por el Alcalde, facultado para ello por el Pleno y posteriormente se firmará el correspondiente contrato administrativo."

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): "Las diferencias más significativas respecto a la adjudicación anterior, son las siguientes: se pondrá un operario más los sábados, un servicio nuevo de decapadora y una nueva barredora, eliminando una que ha quedado envejecida, por otro lado, además el carro nuevo y los aparatos de aire serán eléctricos, para evitar el ruido. Además de ello, en la base de dicho cambio está la actualización de los salarios de los trabajadores y se plantea la adjudicación para cinco años. "

En el turno de intervenciones los asistentes han formulado las siguientes opiniones:

Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu): “Gu puntu honekin esan mota honetako azpikontratazioen aurka gaudela ulertzen dugulako maiz kontratu hauek enpresaren mesederako egiten direla eta langileen prekarietatea areagotu egiten duela, bulnerablegoak diren sektoreetan, gazteak, emakumeak…Jakin badakigu zenbait zerbitzu ezin direla modu zuzenean eman eta ulertzen dugu modu bakarra hau izango liratekeela baina azpimarratu nahiko genuke legealdi guztian ahal den neurrian kontratazio zuzenaren alde egingo dugula. Baita ere esan, udal honen ardura ere badela nahiz eta zerbitzu horiek kontratatu, langile horien baldintzak duinak direla ziurtatzea. Hori esanda, batzordean emandako azalpen eta dokumentazioarekiko ez dugu arazorik.”

La Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu): “En este punto, decir que nosotros estamos en contra de este tipo de subcontratación, ya que en nuestra opinión con frecuencia estos contratos favorecen a la empresa acentuando la precariedad de los trabajadores en los sectores más vulnerables tales como, jóvenes, mujeres… Somos conscientes de que algunos servicios no se pueden ofrecer mediante contratación directa y entendemos que esta es la única manera, pero quisiéramos remarcar que durante toda la legislatura siempre que sea posible nos posicionaremos a favor de la contratación directa. Asimismo, decir que a pesar de contratar dichos servicios este ayuntamiento tiene que garantizar unas condiciones dignas para los trabajadores. Dicho esto, no tenemos ningún problema con las explicaciones y la documentación aportada en la comisión.”

Alkate jaunak (EAJ-PNV): “Esan den bezala aldaketaren arrazoi nagusia, langileen soldata da, beraien lan hitzarmenera egokitzeko. Eztabaida interesgarria da aipatzen denean kontratazio zuzena egitearena. Estatutik etorri daitezken mugaz gain, garrantzitsua da jakitea Beasaingo Udalen ohiko diru sarreretatik I Kapituluak % zenbatekoa duen zeren eta horrek Udalaren osasuna adierazten du. Jakin behar da baita ere zeintzuk diren premiazko kontratazioak eta zeintzuk ez. Aurreko legealdian Sasieta hartu genuenean, milioia eta seiehun euroko zuloa zegoen. Nola ematen zaio horri buelta?. GOIEKIkin pasatu den egoera. GOIEKI zorra Beasaingo Udalak bere gain hartu behar izan du eta hor malgutasun bat behar da. Malgutasun hori ez bagenu?, eta malgutasuna zerk ematen du?. Ba beno kale garbiketekin ikusten da milioia gastatzen dela baina egoera okertzen bada, diru sarrera egoera txarra delako, erabaki dezakegu hemendik bost urteetara bostehun gastatzea. Zerbitzua zuzenean ematen bada, eskuak lotuta ditugu. Sailkatu egin behar da jakiteko zer den ezinbestekoa, zer den estrukturala eta denboran mantenduko dena edo beste kontratazio bat egiten bada ondorioa zein izan daitekeen udalarentzat. Gipuzkoan badaude gaur egun udalak, eta ez oso urruti, inolako mugimendurik ez dutenak, lehortuta daudelako. Kontratazio zuzena ondo dago baino beste xehetasun batzuk ere begiratu egin behar dira.”

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): “Tal y como hemos dicho, uno de los principales motivos del cambio ha sido el salario de los trabajadores, para poder adecuarlo al convenio. El asunto de la contratación directa es un debate interesante. Además de los límites que nos imponen desde el estado, es importante conocer qué porcentaje de los ingresos corrientes del Ayuntamiento corresponde al capítulo I, ya que esto nos indica cual es la fortaleza. Hay que conocer del mismo modo cuáles son las contrataciones urgentes y cuáles no. La Legislatura anterior cuando cogimos Sasieta, había un agujero de un millón seiscientos. ¿Cómo se le puede dar la vuelta a eso? Y lo que ha sucedido con GOIEKI. La deuda de GOIEKI la ha tenido que asumir el Ayuntamiento de Beasain, y ahí hay que actuar con flexibilidad. ¿Y si no tuviéramos esa flexibilidad? ¿Y qué es lo que nos da esa flexibilidad? Como podemos ver, con la limpieza viaria se gasta un millón, pero si la situación empeora y los ingresos disminuyen dentro de cinco años podemos decidir gastar quinientas. Si se da el servicio de manera directa, tenemos las manos atadas. Hay que clasificar para ver qué es lo que es imprescindible, que es estructural, es decir, lo que se mantiene en el tiempo, o cual puede ser la consecuencia de realizar una nueva contratación. En Gipuzkoa existen Ayuntamientos, y no muy lejanos, que no tienen ningún movimiento, porque están secos. La contratación directa está bien, pero también hay que mirar otros detalles.”

Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu):

La Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu):

"Bai eta azpikontratatzen den zerbitzuaren jarraipena egin behar da, nolabait ere ziurtatzeko baldintzak betetzen diren ala ez, zeren eta askotan baldintzak ez dira betetzen. GOIEKIko zorra gure gain hartzeak ez du esan nahi beste zerbitzu batzuk baldintza okerragoetan utzi behar ditugunik. Gauza independienteak dira."

Alkate jaunak (EAJ-PNV): "Bai, baina estruktura indartzen duten Udalek dira itota daudenak. Ez da bakarrik esatea, ni kontratazio zuzenaren alde nagoela, baizik eta baldintza batzuk bete beharko dira."

Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu): "Bai eta azpikontratazioan baldintzak betetzen direla bermatzea. Hori da azpimarratu nahi duguna."

Alkate jaunak (EAJ-PNV): "Erabat ados. Hurrengo puntua ere horregatik dator, langileen soldata kontuan izan behar delako eta horrek eragiten duelako garestiago ateratzea."

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "Azpikontratazio sistema honekin ere eskua lotzea badago. Adibidez, Bidegirekin pasatu dena. Batzuetan erakunde publikoak asumitu behar dituzte erakunde pribatuen zorrak. Beraz, ez dakit zein puntutaraino sistema horrek eskuak libre uzten dituen. Azterketa sakona egin behar da. Kasu guztietan ezinezkoa izango da zerbitzua zuzenean ematea baina lehentasun kontua ere bada."

Alkate jaunak (EAJ-PNV): "Lehentasun kontua bada baina guk garbi dugu Udal honek urtez-urte izan duen sistemak eraman gaituela gaur egun dugun egoera ekonomiko saneatu honetara. Kontratazio sistema horretan ere, noski, langileen duintasuna aintzakotzat hartu behar da."

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

- Eraikinen garbiketa zerbitzua: pleguak onartzeko eta zerbitzua kontratatzeko deialdi publikoa egitea (2019ZEBO0068).

Ezagutzera eman da ondorengo proposamena:

"***Lehenik***. *Beasaingo udalerrian eraikin*

"Si, y hay que efectuar el seguimiento del servicio que se subcontrata, para garantizar de alguna manera si se cumplen las condiciones o no, ya que en muchas ocasiones no se cumplen. El hecho de tener que asumir la deuda de GOIEKI no quiere decir que tengamos de dejar otros servicios en peores condiciones. Son independientes."

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): "Si, pero son los ayuntamientos que refuerzan su estructura los que están ahogados. No es suficiente decir que estamos a favor de la contratación directa, habrá que cumplir unas condiciones."

La Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu): "Si y garantizar que se cumplen las condiciones de subcontratación. Eso es lo que quiero recalcar."

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): "Totalmente de acuerdo. El siguiente punto también viene por ahí, hay que tener en cuenta el salario de los trabajadores y eso encarece el servicio."

El Sr. Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "Con este sistema de contratación también se pueden atar las manos. Tenemos como ejemplo lo que ha sucedido con Bidegi. Algunas veces son las instituciones públicas las que deben asumir las deudas de las instituciones privadas. Por lo tanto, no sé hasta qué punto este sistema deja las manos libres. Hay que efectuar un análisis profundo. En todos los casos no será posible dar el servicio directamente, pero al mismo tiempo es un asunto de prioridades."

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): "Es cuestión de prioridades, pero tenemos claro que la situación saneada que tiene actualmente el Ayuntamiento se debe al sistema que ha seguido año por año. En el sistema de contratación, sin duda, hay que respetar la dignidad de los trabajadores."

Tras debatir el asunto suficientemente se ha sometido a votación y se ha aprobado la propuesta por unanimidad.

- *Servicio de limpieza de edificios: propuesta de aprobación de los pliegos y convocatoria pública para la contratación.*

Se ha informado la siguiente propuesta:

*"**Primero**. Efectuar convocatoria pública*

eta lokalen garbiketa-zerbitzua kontratatzeko deialdia egitea eta baldintza plegu administratiboa nahiz teknikoa onartzea.

1.- Prozedura: irekia publizitatearekin. Armonizatua
2.- Izapidetzea: arrunta
3.- Lizitazio prezioa: urteko 366.277,33 € + BEZ
4.- Egikaritze epea: Bost urte. Ez dago kontratua luzatzeko aukerarik.
5.- Kaudimen ekonomiko eta finantzarioa:
- Sailkapena (atala 7) edo urteko negozio bolumena kontratuak xede duen esparruan, eskuragarri dauden azken 3 ekitaldietako negozio bolumen handieneko urteari dagokionez, lizitatzailearen jardueren sorrera edo hasiera daten arabera eta eskaintzen aurkezpen daten arabera, 549.415,50 € izango da gutxienez. Zenbateko hori 87.3.a artikuluaren 2. paragrafoan adierazitako eran egiaztatuko da.
6.- Kaudimen teknikoa:

a) Sailkapena (atala 7) edo azken hiru urteetan zehar egindako lan eta zerbitzu garrantzitsuenen zerrenda, kontratu honen xedea osatzen duten zerbitzu edo lanen antzekoak. Gutxienez 256.394,13 €-ko zenbatekora (kontratuaren urteko batez bestekoaren % 70) iritsi beharko du zenbatekoak urterik onenean, eta behar bezala azalduko dira zenbatekoak, datak eta lan edo zerbitzu horien hartzaile publikoa edo pribatua.

Zerbitzu bat kontratuaren xedea den izaera bereko edo antzekoa den zehazteko, ezaugarrien koadroan 2. atalean adierazitako CPV kodera jo beharko da.

7.- Espedientea: administrazio-baldintzen eta baldintza teknikoen pleguak eta bestelako dokumentazioa, interesatuen esku aurkitzen dira, Euskadiko kontrataziorako plataforman.
8.- Proposamen eredua: Baldintza Administratiboen pleguaren azaltzen dena.
9.- Aurkezteko epea, lekua eta ordua: Proposamenak, Beasaingo Udalaren Erregistro Orokorrean aurkeztu beharko dira, Europa Batasuneko Aldizkari Ofizialera iragarkia bidaltzen denetik kontatzen hasita 35 eguneko epean.

aprobando el pliego técnico y administrativo para contratar el servicio de limpieza de edificios y locales municipales de Beasain.

1.- Procedimiento: abierto con publicidad. Armonizada.
2.- Tramitación: ordinaria.
3.- Precio de licitación: 366.277,33 € + IVA por año.
4.- Plazo de ejecución: Cinco años. Sin posibilidad de prórroga.
5.- Solvencia económica y financiera: Clasificación (apartado 7) o volumen anual de negocios, en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior a 549.415,50 €, acreditada de la manera indicada en el artículo 87.3.a.párrafo 2º.
6.- Solvencia técnica:

a) Clasificación (apartado 7) o relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de los tres últimos años que deberá alcanzar al menos la cuantía de 256.394,13 € (70% de la anualidad media del contrato) en el año de mayor ejecución, avalada por certificaciones que indiquen los importes, las fechas y el destinatario público o privado de los mismos.

Para determinar si un servicio es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato, se deberá acudir al código CPV indicado en el apartado 2 de este cuadro de características.

7.- Expediente: tanto los pliegos de condiciones administrativas y técnicas como el resto de la documentación están a disposición de los interesados en la plataforma de contratación de Euskadi.
8.- Modelo de proposición: El que figura en el pliego de Condiciones Administrativas.
9.- Plazo, lugar y hora para la presentación de proposiciones: se presentarán en el Registro General del Ayuntamiento de Beasain en el plazo de 35 días naturales contados desde la fecha de envío del anuncio de licitación a la Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

10.- Adjudikazio irizpideak:
Balorazio automatikoa:
- urteko eskaintza ekonomikoa: 40 puntu.
- Udalaren alde ordu-poltsak: 25 puntu.
Balorazio ez automatikoa:
- Memoria teknikoa: 35 puntu.
11.- Proposamenak irekitzeko lekua, eguna eta ordua: plika irekitzea Euskadiko kontratazioko plataforman argitaratzen den tokian, egunean eta orduan egingo da.
12.- Aurkeztu beharreko agiriak: Lizitatzaileek administrazio-baldintzen Pleguan adierazitako agiriak aurkeztu beharko dituzte."
13.- Kontratua gauzatzeko baldintza bereziak
- Langileen ordezkapenak ondorengo langileen bidez egingo dira lehentasunez: laneratzeko zailtasunak dituzten langileak, emakume langabetuak edo gizarte-bazterketa arriskuan dauden taldeetako pertsonak."

10.- Criterios de adjudicación:
Valoración automática:
- Oferta económica relativa al precio anual: 40 puntos.
- Oferta de bolsa de horas a favor del Ayuntamiento: 25 puntos.
Valoración n o automática:
11.- Lugar, día y hora para la apertura de proposiciones: la apertura de plicas se efectuará en lugar, día y hora que figure en la plataforma de contratación de Euskadi.
12.- Documentación a presentar: los licitadores deberán presentar la documentación que se indica en el Pliego de condiciones administrativas.
13.- Condiciones especiales de ejecución:
- Las sustituciones del personal serán cubiertas preferentemente por personal con dificultades de inserción laboral, del paro femenino o personas pertenecientes a grupos de exclusión social."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek ondorengo iritziak aurkeztu dituzte:

Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu): "Guk aurreko puntuan azaldu dugun harira esan, eraikinen garbiketa bereziki dela emakumeak lan egiten duten sektore bat eta lehen esanda bezala ulertzen dugu udal honek baduela langileekiko erantzukizun bat. Pleguetan jasotzen da 26. artikuluan udalak eskatu ahal diola kontratistari baldintzak betetzen direla. Hortaz hiruhilean behin edo…, dagokionak kontratazio organoak, kontratazio mahaiak edo ez dakit nor izan behar den, langileen kotizazio laburpenak, nominak, etab eskatzea proposatzen dugu aztertu ahal izateko lan-hitzarmeneko baldintzak betetzen diren. Horrela ekidin daiteke 29. klausulan aurreikusten diren arau-hauste larrien ondorioak. EH BILDUtik iruditzen zaigu honelako kontratazioetan eskatzeko gelditzen zaigun gauza bakarra hori dela. Pleguak onartzen ditugu baina eskatzen dugu baldintza hori benetan betetzea. Adibide bezala jarri nahiko nuke, oso esanguratsua egin zitzaidalako, hauteskunde egunean botoen kontaketa egiterakoan, langilek zain zeudela hauteskunde-mahaien itxiera eman bezain pronto beraien lanarekin hasteko. Batek aipatu zuen zain zeuden ordu horiek kobratu behar zituzten ala ez. Aipatu zuen ordua 6 € kobratzen ari zirela igande batean. Hori udal batek ezin du baimendu. Gure esku badago, behintzat, hori ez dugu babestuko."

En el turno de intervenciones los asistentes han formulado las siguientes opiniones:

La Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu): "Tal y como hemos hecho en el punto anterior, decir, que la limpieza de edificios es un sector en el que trabajan mayoritariamente mujeres y nos parece que este Ayuntamiento tiene una responsabilidad con esos trabajadores. En el punto 26 de los pliegos se recoge que el Ayuntamiento podrá solicitar al contratista información sobre el cumplimiento de las condiciones. Por lo tanto, proponemos que cada tres meses…, el órgano de contratación, la mesa de contratación o el que corresponda, solicite a la empresa los boletines de cotización de los trabajadores, las nóminas, etc., para comprobar que se cumplen las condiciones del convenio. De esta manera se pueden evitar las consecuencias de las infracciones graves previstas en el punto 29. Desde EH Bildu nos parece que es lo único que nos queda por pedir en este tipo de contrataciones. Aprobaremos los pliegos pero pedimos que se cumpla esa condición. Quisiera poner un ejemplo, ya que me pareció significativo: las últimas elecciones las trabajadoras estaban fuera esperando para comenzar a trabajar en cuanto cerraran las mesas electorales, y una de ellas pregunto si cobrarían el tiempo que estaban esperando. Mencionó que iban a cobrar 6 € la hora por trabajar un domingo. Eso no lo puede permitir un Ayuntamiento. Si está en nuestras manos no lo permitiremos."

Alkate jaunak (EAJ-PNV): “26. puntuan aipatzen den klausula hori betetzen da. Eskatzen zaie eta aztertzen da.”

Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu): “Nik pertsonalki esango dizut ni, zazpi urtetan izan naiz enpresa bateko arduraduna udal honetarako lana eginez eta niri inork ez dit urte horietan ezer eskatu.”

Alkate jaunak (EAJ-PNV): “Orain behintzat eskatzen da.”

Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu): “Guri inork ez zigun eskatu.”

Idazkariak esan du betidanik jarri izan dela pleguetan eta zerbitzu mota hauetako kasuetan eskatu ere egin dela baina egunerokotasunak zaila egin duela dokumentazio hori aztertzea. Horregatik pleguetan jartzen da ahalmen hori, nahiz eta lan balditzen ikuskapena lan-agintaritzarena izan, baina onartzen bada proposatutakoa hobe jartzea betebehar bat bezala.

Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu): ”Pleguetan jartzen du baina gero hori ez da betetzen. Ez dakit hiru hilabetero edo sei hilabetero baina behintzat hori baldintzak betetzen direla bermatzea.”

Alkate jaunak (EAJ-PNV): “Ados erredakzioa aldatzearekin, hau da, betebeharra izatea eta ez aukeran geratzea, baina lizitazio prezioa jartzeko garaian azterketa hori egiten da.

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa eginda eta aho batez onartu da proposamena, baldintza administratiboaren 26. artikuluaren erredakzioa aldatuz esanda bezala.

- Ondare ondasunak dohainik lagatzea, “AIT Gune” bat kokatzeko (2019IDBO0021)

Lurralde batzordeko ondorengo proposamenaren berri eman da:

“**Gaia: ondare ondasunak dohainik lagatzea.**

AURREKARIAK

1.- Udala jarraian aipatzen diren ondare

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): “La cláusula que se incluye en el punto 26 se cumple. Se les solicita y se analiza.”

La Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu): “Yo personalmente te diré que he sido responsable de una empresa que trabajaba para este Ayuntamiento y a mí durante esos años nadie me ha pedido nada.”

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): “Ahora al menos ya se pide.”

La Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu): “A nosotras no nos pidió nadie.”

La Secretaria ha dicho que siempre se ha incluido en los pliegos, y que en este tipo de servicios ya se ha solido pedir, pero que en el día a día es difícil analizar dicha documentación. Por ello en los pliegos se incluye dicha facultad, a pesar de que la inspección de trabajo corresponde a las autoridades laborales, pero si se aprueba la propuesta es mejor ponerlo como obligación.

La Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu): “Se incluye en los pliegos pero no se cumple. No sé si hay que pedir cada tres o seis meses, pero al menos garantizar que se cumplen las condiciones.”

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): “Estoy de acuerdo con la modificación de la redacción, es decir, que sea una obligación y no una opción, pero al fijar el precio de la licitación se hace un estudio.

Tras debatir el asunto suficientemente se ha sometido a votación y se ha aprobado la propuesta por unanimidad, con la modificación del artículo 26, tal y como se ha indicado.

- Propuesta de cesión gratuita de bienes patrimoniales para la implantación de una “Estación de ITV”.

Se ha informado la siguiente propuesta de la comisión Territorio:

Asunto: cesión gratuita de bienes patrimoniales.

ANTECEDENTES

1.- El Ayuntamiento es titular de los siguientes

ondasunen jabea da. Ondasun horiek Jabetza Erregistroan eta udal inbentarioan erregistratuta daude eta Beasaingo “Iturraldetxiki”, 8. Sektorean daude:

bienes patrimoniales que se hallan inscritos en el Registro de la Propiedad y en el inventario municipal, todas ellas ubicada en el Sector 8 “Iturraldetxiki” de Beasain:

PARCELA B-3

Descripción: *Parcela privada edificable destinada a actividades industriales y usos compatibles, regulados según el art. 9 de las ordenanzas generales.*
Tiene una superficie total de mil quinientos sesenta y tres metros cuadrados (1.563 m^2), dentro de la cual, la superficie máxima de ocupación es de mil trescientos treinta y nueve metros cuadrados (1.339 m^2). La superficie máxima construida es de cuatro mil diecisiete metros cuadrados (4.017 m2t), de los cuales mil trescientos treinta y nueve metros cuadrados (1.339 m^2t) son en planta baja, mil trescientos treinta y nueve metros cuadrados (1.339 m^2t) en planta alta y mil trescientos treinta y nueve metros cuadrados (1.339 m^2t) en planta de sótano. La superficie privada no edificable es de doscientos veinticuatro metros cuadrados (224 m^2)

Linderos:
Norte: vial de la urbanización
Sur: río Estanda
Este: parcela B-4
Oeste: parcela B-2

Normas urbanísticas y determinaciones vinculantes: *Se deberá redactar un Proyecto de Obras de Urbanización para el conjunto de la parcela, con las determinaciones recogidas en el Plan Parcial.*
Asimismo, la previsión mínima de dotación de aparcamientos a disponer en el interior de la parcela será de dieciséis (16) plazas, debiendo quedar señalizadas en el Proyecto de Edificación.
Para el resto de las determinaciones, se hace remisión a las NNSS y Plan Parcial.

Cargas: *La superficie no edificable de la parcela quedará sometida a las servidumbres necesarias para el paso de las infraestructuras de servicios bajo rasante que establezca el Proyecto de Urbanización.*

Adjudicación:

El pleno dominio de la finca se adjudica a: AYUNTAMIENTO DE BEASAIN en un 100 %

Correspondencia: Conforme a lo dispuesto por el art. 113 del Reglamento de Gestión Urbanística, se precisa que los derechos que dan lugar a la adjudicación de esta parcela resultante tienen las siguientes procedencias:

-El 100% adjudicado al AYUNTAMIENTO DE BEASAIN, procede del 30,33% de la finca aportada nº 14030 (B1) de Beasain y del 3.04% de la finca aportada nº 1403(B2) por cesión del 15% del aprovechamiento del incremento de edificabilidad, de acuerdo con la legislación vigente.

Gravamen urbanístico: Esta parcela queda Libre de Cargas.

Finca registral, 14.938, inscrita la Tomo 2.274, Libro 274, Folio 145.

PARCELA B-4

Descripción: *Parcela privada edificable destinada a actividades industriales y usos compatibles, regulados según el art. 9 de las ordenanzas generales.*
Tiene una superficie total de mil novecientos ochenta y nueve metros cuadrados (1.989 m^2), dentro de la cual, la superficie máxima de ocupación es de mil ochocientos diecinueve metros cuadrados (1.819 m^2). La superficie máxima construida es cinco mil cuatrocientos cincuenta y siete metros cuadrados (5.457 m^2), de los cuales mil ochocientos diecinueve metros cuadrados (1.819m^2t) son en planta baja, mil ochocientos diecinueve metros cuadrados (1.819 m^2t) en planta alta y mil ochocientos diecinueve metros cuadrados (1.819 m^2t) en planta de sótano. La superficie privada no edificable es de ciento setenta metros cuadrados (170 m^2)

Linderos:
Norte: vial de la urbanización
Sur: río Estanda
Este: parcela B-5
Oeste: parcela B-3

Normas urbanísticas y determinaciones vinculantes: Se deberá redactar un Proyecto de Obras de Urbanización para el conjunto de la parcela, con las determinaciones recogidas en el Plan Parcial.
Asimismo, la previsión mínima de dotación de aparcamientos a disponer en el interior de la parcela será de veinte (20) plazas, debiendo quedar señalizadas en el Proyecto de Edificación.
Para el resto de las determinaciones, se hace remisión a las NNSS y Plan Parcial.

Cargas: La superficie no edificable de la parcela quedará sometida a las servidumbres necesarias para el paso de las infraestructuras de servicios bajo rasante que establezca el Proyecto de Urbanización.

Adjudicación:
El pleno dominio de la finca se adjudica a: AYUNTAMIENTO DE BEASAIN en un 100 %

Correspondencia: Conforme a lo dispuesto por el art. 113 del Reglamento de Gestión Urbanística, se precisa que los derechos que dan lugar a la adjudicación de esta parcela resultante tienen las siguientes procedencias:

-El 100% adjudicado a la AYUNTAMIENTO DE BEASAIN, procede del 53,18% de la finca aportada nº 14030(B1) de Beasain.

Gravamen urbanístico: Esta parcela queda Libre de Cargas.

Finca registral, 14.939, inscrita la Tomo 2.274, Libro 274, Folio 148.

PARCELA B-5

Descripción: Parcela privada edificable destinada a actividades industriales y usos compatibles, regulados según el art. 9 de las ordenanzas generales.
Tiene una superficie total de dos mil doscientos siete metros cuadrados (2.207 m^2), dentro de la cual, la superficie máxima de ocupación es de dos mil veinticuatro metros cuadrados (2.024 m^2). La superficie máxima construida es seis mil setenta y dos metros cuadrados (6.072 m2t), de los cuales dos mil veinticuatro metros cuadrados (2.024m^2t) son en planta baja, dos mil veinticuatro metros cuadrados (2.024 m^2t) en planta alta y dos mil veinticuatro metros cuadrados (2.024 m^2t) en planta de sótano. La superficie privada no edificable es de ciento ochenta y tres metros cuadrados (183 m^2)

Linderos:
Norte: vial de la urbanización
Sur: río Estanda
Este: parcela B-6
Oeste: parcela B-4

Normas urbanísticas y determinaciones vinculantes: Se deberá redactar un Proyecto de Obras de Urbanización para el conjunto de la parcela, con las determinaciones recogidas en el Plan Parcial.
Asimismo, la previsión mínima de dotación de aparcamientos a disponer en el interior de la parcela será de veintitrés (23) plazas, debiendo quedar señalizadas en el Proyecto de Edificación.
Para el resto de las determinaciones, se hace remisión a las NNSS y Plan Parcial.

Cargas: La superficie no edificable de la parcela quedará sometida a las servidumbres necesarias para el paso de las infraestructuras de servicios bajo rasante que establezca el Proyecto de Urbanización.

Adjudicación:
El pleno dominio de la finca se adjudica a: AYUNTAMIENTO DE BEASAIN en un 100 %

Correspondencia: Conforme a lo dispuesto por el art. 113 del Reglamento de Gestión Urbanística, se precisa que los derechos que dan lugar a la adjudicación de esta parcela resultante tienen las siguientes

procedencias:

-El 100% adjudicado a la AYUNTAMIENTO DE BEASAIN, procede del 56,20% de la finca aportada n° 14031(B2) de Beasain.

<u>Gravamen urbanístico</u>: Esta parcela queda Libre de Cargas.

Finca registral, 14.940, inscrita la Tomo 2.274, Libro 274, Folio 151.

2.- Eusko Jaurlaritzako Ogasun eta Ekonomia Sailak, udaletxean erregistro sarrera data duen 2019-09-18ko (3162 zenbakia), idatziaren bidez eskatu du, aipatutako lursailak dohainik lagatzea, bertan "AIT Gune" bat kokatzeko.

2.- Que mediante escrito con registro de entrada en el Ayuntamiento 18-09-2019, nº 3162, el Departamento de Hacienda y Economía del Gobierno Vasco, ha solicitado la cesión gratuita de las referidas parcelas para la implantación de una "Estación de ITV".

3.- Udalerrian "AIT Gune" bat kokatzeak, Beasaingo bizilagunen onurako da, izan ere:

- Zerbitzu publikoen gehikuntza dakar eta esan daiteke beasaindarren bizitza kalitatea hobetuko duela, Erkidegoaren beste udalerrietara eta beste Erkidego batera egungo joan-etorriak saihestuz.
- Iniziatiba honekin Goierri eskualdeko biztanleriaren beharrei ere erantzuna ematen zaie.
- Aldi berean, zerbitzu hori gauzatzeak ekarri lezake poligonoaren garapen ekonomikoari bultzada bate matea, enpresa berrien interesa sortuz 8. Sektorean kokatzeko.

3.- La implantación en el municipio de una "Estación de ITV", redunda en beneficio de los habitantes del término municipal, dado que:

- Supone un incremento de los servicios públicos, que a buen seguro redundará en una mejor calidad de vida para los beasaindarras, evitando los desplazamientos actuales a otros municipios de la Comunidad y fuera de ella.
- Con esta iniciativa también se da respuesta a las necesidades de los habitantes de la comarca del Goierri.
- La implantación de ese servicio puede, a su vez, impulsar un desarrollo económico del polígono generando el interés de nuevas empresas para implantarse en el Sector 8.

4.- Espedientean jasota daude, txosten teknikoa, kontuhartzailearena eta idazkaritzakoa, xehetasun hauei buruz:

- ondasunak ez daudela inolako ordenazio, berrikuntza edo egokitze egitasmoan eta ez direla Toki Erakundearentzat beharrezkoak eta ez dela aurreikusten izango direnik hurrengo hamar urteetan. Aldi berean, ondasunen balorazio txostena ere egin da.
- Udal aurrekontuarekiko ondasun horiek likidatzeke dauden zorrik ez izatearena.
- Aplikatu beharreko legeria, jarraitu beharreko prozedura eta ondasunen

4.- En el expediente constan los informes técnico, de intervención y de Secretaria en relación a:

- Que los bienes no se hayan comprendidos en ningún plan de ordenación, reforma o adaptación, no son necesarios para la Entidad Local ni previsible que lo sean en los diez años inmediatos. También existe informe de valoración de los bienes.
- Sobre la ausencia de deuda pendiente de liquidación en relación a dichos bienes con cargo al presupuesto municipal.
- Legislación aplicable y procedimiento a seguir y aspectos relativos a la inscripción

inskripzio eta kalifikazio juridikoari buruzkoa.

OINARRI JURIDIKOAK

Legeri aplikagarria xedapen hauetan jasota dago:

- Ekainaren 13ko 1372/1986 ED, Korporazio Lokaletako Ondasunaren Araudiarena: 109.2tik 111.ra doazen artikuluak.

- Toki Araubidearen Oinarriak erregulatzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22,2p) eta 47.2ñ) artikuluak.

- Urriaren 1eko 39/2015 Legea, Administrazio Publikoetako Prozedura Arruntarena: 83, 68, 123 eta 124 artikuluak.

- Apirilaren 7ko 2/2016 Legea, Euskadiko Toki Erakundeena: 9. artikulua.

Horren ondorioz, Lurralde Batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio. Onartzeko gehiengo osoa behar da:

Lehenik. Lehenengo azalpenean deskribatutako "Iturraldetxiki", 8. Sektoreko B-3, B-4 eta B-5 lursailak Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioari dohainik lagatzea, bertan "Ibilgailuen Azterketa Teknikoa Gunea" jartzeko.

Bigarren. Korporazio Lokaletako Ondasunaren Araudiaren 109.2tik 111.ra doazen artikuluetan ezarritakoaren arabera egiten da doako lagapena. Lagatzen den helburua gehienez ere bost urteko epean bete beharko da eta helburu hori hurrengo hogeita hamar urteetan mantendu beharko da. Kasua bada, lagatako ondasuna Udalaren ondasunera pasatuko da, dituen pertenentzi guztiekin.

Hirugarren. Espedientea informazio publikoan jarriko da hogei eguneko epean, Udalaren Web gunearen ediktu taulan eta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarkiak argitaratuz. Epe horretan ez bada alegaziorik aurkezten, ulertuko da erabakia behin betikoa izatea pasatu dela.

Laugarren. Alkateari baimena ematea, erabaki hau formalizatzeko behar diren hainbat

y calificación jurídica de los bienes.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

La legislación aplicable se encuentra recogida en:

- Artículos 109.2 a 111 del RD 1372/1986 de 13 de junio por el que se regula el Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales.

- Artículo 22,2p) en relación con el 47,2ñ) de la Ley 7/1985, de 2 de abril reguladora de Bases de Régimen Local.

- Artículos 83, 68, 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- Artículo 9 de la Ley 2/2016, de 7 de abril de Instituciones Locales de Euskadi.

En consecuencia, la Comisión de Territorio somete a la consideración del Ayuntamiento Pleno, para cuya aprobación se precisa mayoría absoluta, la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Ceder gratuitamente a la Administración de Comunidad Autónoma de Euskadi, las parcelas B-3, B-4 y B-5 sitas en el Sector 8 "Iturraldetxiki" y descritas en el expositivo primero para destinarlas a la implantación de una "Estación de Inspección Técnica de Vehículos".

Segundo. La cesión gratuita se efectúa con arreglo a lo dispuesto en los artículos 109, 110 y 111 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales. El fin para el que se cede deberá cumplirse en el plazo máximo de cinco años, debiendo mantenerse su destino durante los treinta años siguientes. El bien cedido revertirá, en su caso, al patrimonio de la entidad cedente con todas sus pertenencias y accesiones.

Tercero. Someter el expediente a información pública por espacio de veinte días, mediante anuncios en el tabón de edictos de la página Web del Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de Gipuzkoa. Si en ese plazo, no se presentaran alegaciones, se entenderá que el acuerdo queda aprobado definitivamente.

Cuarto. Facultar al Alcalde para la firma de cuantos documentos sean precisos para

dokumentu sinatzeko.

Bosgarren. Erabaki honen berri, Eusko Jaurlaritzako Ogasun eta Ekonomia Sailari ematea."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Nerea Manzisidor andreak (Beasaingo EH Bildu): "Gu erabat ados gaude pentsatzen dugulako herriarentzat zerbitzu bat izan daitekeela, baina onura hori ahalik eta gehiena izan dadin eta dohaineko lagapena izanda, ez dakit eskatu daiteken langileen ehuneko zati bat Beasaingoa izatea eta emakumeei zuzendua izatea. Badakit gero zerbitzua emateko enpresa bat kontratatzen dela, baina galdera izango litzateke aipatutako baldintzak jarri ditzakegun."

Alkate jaunak (EAJ-PNV): "Beno, oraindik ez gara horretara iritsi. Gauza bat da lurra lagatzea eta bestea zerbitzua esleitzea. Nik ez dut gaizki ikusten eta ez dakit besteek nola jokatzen duten. 2016. urtean hasi ginen gai hau lantzen eta Goierrirako zerbitzua da, ez bakarrik beasaindarrentzat. Nik uste dut Goierrirako den zerbitzu horretarako herri askok lagako luketela lurra dohainik. Orain pausoa da lagapena egitea eta bailarako jarduera ekonomikoarentzat ona da eta bailarari bizitza emango dio. Behar bada aurrerago langabetuak hartu behar badituzte, pentsatu daiteke egokiena dela hemen gertutik hartzea. Baina, langabezi tasa eta langabezian daudenen profila ikusita, nekeza izango da horretarako langileak hartzea. Nota hartzen dut eta esleipena egiterakoan galdetuko zaie ea nola jokatzen duten."

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa eginda eta aho batez onartu da proposamena.

3.- ORDEZKARIAK IZENDATZEA: GOIEKIko Administrazio Kontseilurako ordezkariak izendatzea.

Alkate jaunak (EAJ-PNV), proposamenaren berri eman du, hau da:

- AITOR ALDASORO ITURBE (EAJ-PNV)

- JOSEBA MIKEL OLANO GUEMBE Beasaingo EH Bildu

formalizar el presente acuerdo.

Quinto. Dar traslado del acuerdo que se adopte al Departamento de Hacienda y Economía del Gobierno Vasco."

En el turno de intervenciones se han formulado las siguientes opiniones:

La Sra. Nerea Manzisidor (Beasaingo EH Bildu): "Nosotros estamos completamente de acuerdo, ya que opinamos que puede ser un servicio para el pueblo, pero para que dicho beneficio sea mayor, y teniendo en cuenta que la cesión es gratuita, no sé si se puede pedir que un porcentaje de los trabajadores sea de Beasain y que esté dirigido a mujeres. Ya sé que después se contrata a una empresa para dar el servicio pero pregunto si podríamos incluir dichas condiciones."

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): "Bueno, todavía no hemos llegado a ese punto. Una cosa es la cesión de tierras y otra la adjudicación del servicio. Yo no lo veo mal y no sé cómo actúan en otros lugares. Empezamos a trabajar este asunto el año 2016 y es un servicio para Goierri, no sólo para los de Beasain. Yo opino que para ese servicio muchos Ayuntamientos cederían el suelo gratis. Ahora se trata de la cesión y eso es bueno para la actividad económica de la comarca y dará vida a la comarca. Tal vez más adelante si se van a contratar parados lo más adecuado sería que estos fueran de la comarca. Pero teniendo en cuenta la tasa de paro y el perfil de los parados será difícil contratar trabajadores para esos puestos. Tomo nota y cuando se haga la adjudicación ya se les preguntará como actúan en estos casos.

Tras debatir el asunto suficientemente se ha realizado la votación y se ha aprobado por unanimidad.

3.- NOMBRAMIENTO REPRESENTANTES: nombramiento representantes para Consejo de Administración de GOIEKI.

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV) ha informado la siguiente propuesta:

AITOR ALDASORO ITURBE (EAJ-PNV)

- JOSEBA MIKEL OLANO GUEMBE Beasaingo EH Bildu

- EVA ALVAREZ ATANES (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Bozketa eginda eta aho batez onartu da proposamena.

4.- ALKATEAREN EBAZPENAK:

- 2019ko uztailaren 19tik irailaren 21erarte emandako Ebazpenak.
- Kontratu txikiei buruz emandako ebazpenak 2019ko uztailaren 20tik irailaren 21erarte emandako Ebazpenak.

5.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean honelakoak aurkeztu dira:

EBAZPENAK

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "Ikertalde Grupo Consultor-i esleitutakoaren kontratuaren diru kopurua 16.335,00 €koa, BEZ barne da?. Atentzioa ematen digu jakinda kontratu txikien muga 15.000,00 €koa dela.

Alkate jaunak (EAJ-PNV): "Ikertaldek egin zuena izan zen (Aldundiarekin dugun hitzarmenean esleipen bat egin zen lizitazio publikoaren ondorioz), diagnosi bat egitea kontziliazioa Beasainen aurrera eraman ahal izateko. Diagnosia bukatu eta akzio plana martxan jarri bitartean tarte bat ikusten zen eta talde motor horrekin diagnosi hori landu behar zenez, beraiek egokitzat jo ziren (diagnosia egin zutelako), lan hori egiteko hurrengo esleipen publikoa egin arte. 50 eragilerekin lanketa egin dute eta bai guri eta baita ere Aldundiari iruditu zitzaigun beraiek kontratatzea diagnosiaren garapena egiteo. BEZ barne da kopuru hori."

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "13.492,71 € SURIA SUELOS TÉCNICOSI esleitu zaio, Usurbe antzokirako moketa jartzeko. Jakin dugunez, segur aski ez da jarriko."

Alkate jaunak (EAJ-PNV): "Erabaki zen ez egitea eta diru hori ez da gastatu. Ebazpena eman zen baina ez da gauzatu."

- EVA ALVAREZ ATANES (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Tras realizar la votación se ha aprobado la propuesta por unanimidad.

4.- RESOLUCIONES DE ALCALDÍA:

- Resoluciones dictadas desde el 19 de julio hasta el 21 de septiembre de 2019.
- Resoluciones en relación a contratos menores desde el 20 de julio hasta el 21 de septiembre de 2019.

6.- RUEGOS Y PREGUNTAS

En el apartado de ruegos y preguntas se han formado las siguientes:

RESOLUCIONES

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "El importe del contrato adjudicado a Ikertalde Grupo Consultor es de 16.335,00 €. ¿El IVA está incluido? Nos ha llamado la atención, teniendo en cuenta que el límite de los contratos menores es de 15.000 €.

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): "Tras realizarse la licitación pública según convenio con Diputación, Ikertalde lo que hizo fue un diagnóstico para poner en marcha la conciliación en Beasain. Dada la necesidad de desarrollar el estudio de diagnosis se ha contratado a la misma empresa para cubrir el vacío existente entre ese diagnóstico y la puesta en marcha del plan de acción. Para realizar el diagnostico se trabajó con 50 agentes y tanto nosotros como la Diputación estimamos que no conveniente era contratar a Ikertalde para desarrollar el diagnóstico. Dicho importe incluye el IVA-"

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "La colocación de la moqueta de Usurbe antzokia se le ha adjudicado a SURIA SUELOS TÉCNICOS por un importe de 13.492,71 €. Según nos hemos enterado, no se colocará. "

El Sr. Alcalde (EAJ-PNV): Se acordó no hacerlo y ese dinero no se ha gastado. Se dictó la Resolución pero no se ejecutó."

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera arratsaldeko zazpiak eta erdietan amaitu da eta, nik idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.

Y sin más asuntos que tratar, la sesión ha finalizado a las diecinueve horas y treinta minutos, de lo cual como Secretaria doy fe extendiéndose la presente acta.